AdL

Lecture / FR

L’IA peut proposer. Qui décide ?

Travail, automatisation et responsabilité derrière un classement.

Epoch AdL · Bib / 2026-10-21

L’IA peut proposer. Qui décide ?

Un nouveau logiciel promet de réduire le retard. Mais qui vérifie ses propositions, assume les conséquences des erreurs et peut l’arrêter ? Une lecture sur le travail avec l’IA générative.

Le classement du lundi matin

Une équipe commence la semaine avec du retard. Une nouvelle assistance par IA trie les demandes, propose des réponses et signale les cas urgents. La direction constate des délais de traitement plus courts. Une employée remarque au contraire que les demandes incomplètes sont souvent repoussées, alors que ces personnes pourraient précisément avoir besoin d’aide. Cet exemple est fictif. Il montre qu’un même processus apparaît différemment selon la position occupée.

Le classement a déjà donné une direction avant que quelqu’un ne valide une proposition particulière. Il détermine ce qui reçoit de l’attention en premier et quels dossiers attendent. Faire appuyer une personne sur un bouton de confirmation à la fin ne suffit donc pas. Il faut aussi examiner qui formule la tâche, choisit les données, fixe les critères de comparaison et peut recueillir les retours des personnes concernées.

juillet 2026 · Sections 1–14. Les chiffres du texte source sont des données synthétiques de démonstration.M. Selman Yildizhan: ADL – Formale Sinnordnung, Deutsche Formalfassung 1.0 · 14 juillet 2026 · Notamment sections 1, 3.2, 4–7 et 12. La définition normative et la vérification empirique sont lues séparément.

Ce que dit réellement l’étude sur le marché du travail

L’OIT et l’institut de recherche NASK ont publié en mai 2025 un indice affiné de l’exposition professionnelle à l’IA générative. Selon cette étude, environ un quart de l’emploi mondial se situe dans des professions potentiellement exposées. Il s’agit d’une transformation possible des activités. Ce chiffre ne mesure pas les emplois effectivement perdus ; les auteurs insistent davantage sur la transformation du travail que sur le remplacement intégral de professions entières.

Pour la question de l’équipe, cela impose d’abord de limiter l’affirmation. Une estimation mondiale de l’exposition ne permet de déduire ni les besoins précis en personnel de ce service ni la qualité de son logiciel. Il faudrait pour cela étudier les tâches réelles. Quelles étapes sont facilitées ? Quelles tâches de contrôle s’ajoutent ? Qui bénéficie du temps gagné et qui assume davantage de responsabilités ? Il s’agit de questions rédactionnelles qui prolongent l’étude.

ILO und NASK: Generative AI and Jobs – A Refined Global Index of Occupational Exposure · ILO Working Paper 140, 20 mai 2025. L'exposition est également mise en perspective à partir du communiqué de l'OIT du même jour ; vérifié le 21 octobre 2026.ILO: One in four jobs at risk of being transformed by GenAI, new ILO–NASK Global Index shows · 20 mai 2025 · L'exposition ne mesure pas les emplois effectivement perdus · vérifié le 21 octobre 2026.

La responsabilité demande du temps et des pouvoirs

Les manuscrits nomment le rôle d'assistance Order A et le rôle humain de décision Order M. C'est une séparation fonctionnelle : les propositions, les incertitudes et les solutions possibles sont rendues visibles ; une personne responsable examine puis décide. Les termes eux-mêmes ne garantissent aucune qualité. Un contrôle reste vide s'il manque de temps, de compétences nécessaires ou de droit de s'écarter de la proposition.

Dans l'équipe fictive, il faudrait donc préciser avant l'essai quelles propositions doivent impérativement être vérifiées, qui prend en charge les dossiers difficiles et comment corriger un tri erroné. Les membres de l'équipe doivent pouvoir rejeter une proposition problématique sans perdre le dossier. Une justification visible des écarts peut aider, à condition qu'elle serve l'amélioration et ne crée pas seulement

une pression administrative supplémentaire.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 juillet 2026 · Sections 1–14. Les chiffres du texte source sont des données synthétiques de démonstration.M. Selman Yildizhan: ADL – Formale Sinnordnung, Deutsche Formalfassung 1.0 · 14 juillet 2026 · Notamment sections 1, 3.2, 4–7 et 12. La définition normative et la vérification empirique sont lues séparément.

Comparer d’abord, modifier ensuite

Le texte source décrit un fonctionnement en parallèle : le système produit d’abord des propositions sans exécuter de décisions réelles. Dans notre exemple, les mêmes dossiers déjà clos et appropriés à cet usage pourraient être traités selon le tri simple existant et par la nouvelle assistance, puis comparés. Le choix des données, les droits d’accès et la finalité autorisée devraient être précisés au préalable. Des données confidentielles ne doivent pas être confiées à titre expérimental à n’importe quel outil public.

Des questions de contrôle définies à l’avance permettent une évaluation honnête. À quelle fréquence un cas urgent passe-t-il inaperçu ? Quelle quantité de travail de contrôle apparaît ? Les demandes incomplètes ou inhabituelles sont-elles désavantagées ? Un résultat plus rapide peut pourtant être moins bon selon ces critères. L’essai est une proposition de cette édition de lecture, pas une

méthode de déploiement validée. Son intérêt serait de permettre une décision compréhensible sur la poursuite du travail et ses conditions.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 juillet 2026 · Sections 1–14. Les chiffres du texte source sont des données synthétiques de démonstration.

Quand la réussite a seulement changé de nom

Un indicateur peut s'améliorer parce que le travail est devenu meilleur. Il peut aussi s'améliorer parce que les cas difficiles ne sont plus comptés ou qu'un objectif a été abaissé. La distinction des dérives proposée par le texte source demande de présenter séparément les changements du processus réel, du modèle et du cadre d'évaluation. Cette comptabilité n'empêche pas automatiquement la tromperie ; elle permet de poser des questions plus précises.

Les critères retenus pour l'équipe devraient donc réunir plusieurs conséquences : la qualité, l'accès à l'aide, la charge de travail réelle et la possibilité de corriger. Ne pas introduire l'outil reste aussi une option. Quiconque est responsable d'une assistance par IA doit pouvoir expliquer quel travail elle facilite et quel nouveau travail elle crée. Un classement ne devient une aide à la décision défendable que lorsque

son influence est visible et que sa limite a un effet concret.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 juillet 2026 · Sections 1–14. Les chiffres du texte source sont des données synthétiques de démonstration.

Questions

Qui peut rejeter une proposition, et cette personne dispose-t-elle du temps et des informations nécessaires ?

Quelles erreurs de ton processus de travail seraient masquées par l'amélioration du délai moyen ?

Quelle solution simple la nouvelle assistance devrait-elle au minimum égaler ?

À propos de cette édition

Adapté de « ADL – Anwendungsbeispiele », sections 7 à 9 et 13, et de « ADL – Formale Sinnordnung », section 3.2. Le lien avec le monde du travail et la mise en perspective de l'étude de l'OIT sont des ajouts rédactionnels. Order A et Order M désignent des rôles dans le modèle ; cela n'affirme pas l'existence d'un système d'IA opérationnel.

L'assistance et la décision sont expliquées au moyen de responsabilités concrètes.

L’exposition potentielle à l’IA est distinguée de la perte effective d’emplois.

Un essai avec contrôle des erreurs et méthode de comparaison simple est décrit, sans présenter l’utilité de l’ADL comme démontrée.

Adaptation autonome de passages choisis, avec de nouveaux exemples et mises en contexte. Ce n’est pas une réimpression intégrale. Les exemples sont fictifs ; les interprétations ADL sont des transpositions éditoriales. Les sources externes ne démontrent pas l’efficacité d’ADL.

Sources

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0
14 juillet 2026 · Sections 1–14. Les chiffres du texte source sont des données synthétiques de démonstration.

M. Selman Yildizhan: ADL – Formale Sinnordnung, Deutsche Formalfassung 1.0
14 juillet 2026 · Notamment sections 1, 3.2, 4–7 et 12. La définition normative et la vérification empirique sont lues séparément.

ILO und NASK: Generative AI and Jobs – A Refined Global Index of Occupational Exposure

ILO Working Paper 140, 20 mai 2025. L’exposition est également mise en perspective à partir du communiqué de l’OIT du même jour ; vérifié le 21 octobre 2026.

ILO: One in four jobs at risk of being transformed by GenAI, new ILO–NASK Global Index shows
20 mai 2025 · L’exposition ne mesure pas les emplois effectivement perdus · vérifié le 21 octobre 2026.