قراءة / AR

للذكاء الاصطناعي أن يقترح. فمن يقرر؟

العمل والأتمتة، والمسؤولية الكامنة وراء قائمة الأولويات.

للذكاء الاصطناعي أن يقترح. فمن يقرر؟

يَعِد برنامج جديد بتقليل الأعمال المتراكمة. لكن من يفحص مقترحاته، ويتحمل تبعات الأخطاء، ويملك إيقافه؟ قراءة عن العمل بالذكاء الاصطناعي التوليدي.

قائمة الأولويات صباح الاثنين

يبدأ فريق الأسبوع وأمامه أعمال متراكمة. ترتب أداة مساعدة جديدة بالذكاء الاصطناعي الطلبات، وتقترح ردودًا، وتعلّم الحالات العاجلة. ترى الإدارة أوقات معالجة أقصر. لكن موظفة تلاحظ أن الطلبات غير المكتملة تتراجع كثيرًا إلى آخر القائمة، مع أن أصحابها قد يكونون الأشد حاجة إلى الدعم. المثال خيالي. ويوضح كيف يبدو سير العمل نفسه مختلفًا باختلاف مواقع النظر إليه.

تكون قائمة الأولويات قد حددت اتجاهًا بالفعل قبل أن يجيز أحد اقتراحًا منفردًا. فهي تحدد ما ينال الانتباه أولًا وأي الحالات تنتظر. لذلك لا يكفي أن يُترك لإنسان ضغط زر التأكيد في النهاية. بل ينبغي أيضًا فحص من يصوغ المهمة، ويختار البيانات، ويضع معايير المقارنة، ويستطيع استقبال ملاحظات المتأثرين.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 يوليو 2026 · الأقسام 1–14. أرقام النص الأصلي بيانات توضيحية اصطناعية.M. Selman Yildizhan: ADL – Formale Sinnordnung, Deutsche Formalfassung 1.0 · 14 يوليو 2026 · وخصوصًا الأقسام 1 و3.2 و4–7 و12. تُقرأ الفرضية المعيارية والفحص التجريبي على نحو منفصل.

ما تقوله دراسة سوق العمل فعلًا

نشرت منظمة العمل الدولية ومعهد الأبحاث NASK في مايو 2025

مؤشرًا منقحًا للتعرض المهني للذكاء الاصطناعي التوليدي. ووفق هذه الدراسة يقع نحو ربع العمالة في العالم في مهن يحتمل تعرضها له. المقصود تغيير محتمل في المهام. وليس الرقم قياسًا لوظائف فُقدت بالفعل؛ إذ يشدد المؤلفون على تحول العمل أكثر من الاستعاضة التامة عن مهن كاملة.

يترتب على ذلك، بالنسبة إلى سؤال الفريق، تقييد الادعاء أولًا. فلا يمكن استنتاج احتياجات هذه الجهة المحددة من العاملين، ولا جودة برنامجها، من تقدير عالمي للتعرض. بل يلزم فحص المهام الفعلية. أي الخطوات تصبح أسهل؟ وأي مهام تحقق إضافية تنشأ؟ ومن يستفيد من الوقت الموفر، ومن يتحمل مسؤولية إضافية؟ هذه أسئلة متابعة تحريرية للدراسة.

ILO und NASK: Generative AI and Jobs – A Refined Global Index of Occupational Exposure · ورقة عمل منظمة العمل الدولية 140 20 مايو 2025. ووضع التعرض في سياقه بالاستناد أيضًا إلى بيان المنظمة في اليوم نفسه؛ جرى التحقق في 21 أكتوبر 2026.ILO: One in four jobs at risk of being transformed by GenAI, new ILO–NASK Global Index shows · 20 مايو 2025 · التعرض ليس قياسًا لفقدان الوظائف الفعلي · جرى التحقق في 21 أكتوبر 2026.

المسؤولية تحتاج إلى وقت وصلاحيات

تسمي المخطوطات دور المساعدة Order A ودور اتخاذ القرار البشري Order M. وهذا فصل وظيفي: تظهر المقترحات ومواطن عدم اليقين والبدائل، ويفحصها شخص مسؤول ويقرر. ولا تضمن المصطلحات نفسها الجودة. يظل الفحص فارغًا إذا افتقر إلى الوقت أو المعرفة اللازمة أو حق مخالفة الاقتراح.

لذلك ينبغي في الفريق الخيالي، قبل التجربة، توضيح المقترحات التي يجب فحصها حتمًا، ومن يتولى الحالات الصعبة، وكيف يُصحح الترتيب الخاطئ. يحتاج الموظفون إلى إمكانية رفض اقتراح إشكالي

دون أن تضيع الحالة بسبب ذلك. وقد يفيد تبرير ظاهر للعدول عن الاقتراح، ما دام يخدم التحسين ولا يولّد مجرد ضغط إداري إضافي.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 يوليو 2026 · الأقسام 1–14. أرقام النص الأصلي بيانات توضيحية اصطناعية.M. Selman Yildizhan: ADL – Formale Sinnordnung, Deutsche Formalfassung 1.0 · 14 يوليو 2026 · وخصوصًا الأقسام 1 و3.2 و4–7 و12. تُقرأ الفرضية المعيارية والفحص التجريبي على نحو منفصل.

نقارن أولًا، ثم نغيّر

يصف النص الأصلي تشغيلًا ظلّيًا: ينتج النظام في البداية مقترحات دون تنفيذ قرارات حقيقية. وفي مثالنا يمكن مقارنة الحالات المناسبة نفسها التي أُنجزت بالفعل، باستخدام طريقة الترتيب البسيطة المعتادة وأداة المساعدة الجديدة. يجب توضيح اختيار البيانات وصلاحيات الوصول وغرض الاستخدام المسموح مسبقًا. ولا مكان لتجربة البيانات السرية في أي أدوات عامة كيفما اتفق.

تحافظ أسئلة الفحص المحددة سلفًا على صدق التقييم. كم مرة تُغفل حالة عاجلة؟ وما مقدار عمل المراجعة الذي ينشأ؟ وهل تتضرر الطلبات غير المكتملة أو غير المألوفة؟ قد تحقق النتيجة الأسرع أداءً أسوأ رغم سرعتها في هذه الجوانب. التجربة اقتراح من طبعة القراءة هذه، وليست طريقة إدخال خضعت للتحقق. وتتمثل قوتها المحتملة في قرار يمكن تتبعه بشأن الاستمرار وشروطه.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 يوليو 2026 · الأقسام 1–14. أرقام النص الأصلي بيانات توضيحية اصطناعية.

حين لا يتغير سوى اسم النجاح

قد يتحسن مؤشر رقمي لأن العمل تحسن. وقد يتحسن أيضًا لأن الحالات الصعبة لم تعد تُحتسب، أو لأن الهدف خُفّض. يطالب تمييز

الانجراف في النص الأصلي بإظهار التغيرات في سير العمل الواقعي وفي النموذج وفي إطار التقييم على نحو منفصل. لا يمنع هذا التسجيل الخداع تلقائيًا؛ لكنه يتيح توجيه سؤال أدق.

لذلك ينبغي لمعيار الفريق أن يجمع نتائج متعددة: الجودة، وإمكانية الحصول على الدعم، وعبء العمل الفعلي، وإمكانية التصحيح. ويظل عدم اعتماد الأداة بديلًا أيضًا. ومن يتحمل مسؤولية أداة مساعدة بالذكاء الاصطناعي يجب أن يستطيع شرح العمل الذي تيسره والعمل الجديد الذي تولده. ولا تصبح قائمة الأولويات معينًا على اتخاذ قرار يمكن الدفاع عنه إلا إذا كان تأثيرها ظاهرًا وحدودها نافذة عمليًا.

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0 · 14 يوليو 2026 · الأقسام 1–14. أرقام النص الأصلي بيانات توضيحية اصطناعية.

أسئلة

من يملك رفض اقتراح، وهل لديه الوقت والمعلومات اللازمان؟

أي أخطاء في سير عملك قد يحجبها تحسن متوسط وقت المعالجة؟

أي بديل بسيط ينبغي لأداة المساعدة الجديدة أن تضاهيه على الأقل؟

عن هذه الطبعة

معالجة مقتبسة من «ADL – Anwendungsbeispiele»، الأقسام 7 إلى 9 و13، ومن «ADL – Formale Sinnordnung»، القسم 3.2. الربط بعالم العمل ووضع دراسة منظمة العمل الدولية في سياقها إضافتان تحريريتان. يشير Order A وOrder M إلى دورين في النموذج؛ ولا يعني ذلك الادعاء بوجود نظام ذكاء اصطناعي جاهز للتشغيل.

شرح المساعدة واتخاذ القرار من خلال صلاحيات ومسؤوليات

محددة.

التمييز بين التعرض المحتمل للذكاء الاصطناعي وفقدان الوظائف الفعلي.

وصف تجربة تتضمن فحص الأخطاء وطريقة مقارنة بسيطة، دون تقديم منفعة ADL بوصفها مثبتة.

معالجة مستقلة لمقاطع مختارة مع أمثلة وسياق جديدين، وليست إعادة نشر كاملة. الأمثلة متخيلة وتأويلات ADL تطبيقات تحريرية. المصادر الخارجية لا تثبت فعالية ADL.

المصادر

M. Selman Yildizhan: ADL – Anwendungsbeispiele, Version 1.0
14 يوليو 2026 · الأقسام 1–14. أرقام النص الأصلي بيانات توضيحية اصطناعية.

M. Selman Yildizhan: ADL – Formale Sinnordnung, Deutsche Formalfassung 1.0
14 يوليو 2026 · وخصوصًا الأقسام 1 و3.2 و4–7 و12. تُقرأ الفرضية المعيارية والفحص التجريبي على نحو منفصل.

ILO und NASK: Generative AI and Jobs – A Refined Global Index of Occupational Exposure
ورقة عمل منظمة العمل الدولية 140 20 مايو 2025. ووضع التعرض في سياقه بالاستناد أيضًا إلى بيان المنظمة في اليوم نفسه؛ جرى التحقق في 21 أكتوبر 2026.

ILO: One in four jobs at risk of being transformed by

GenAI, new ILO–NASK Global Index shows

20 مايو 2025 · التعرض ليس قياسًا لفقدان الوظائف الفعلي · جرى التحقق في 21 أكتوبر 2026.